

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«Витебский государственный технологический университет»

*Материалы докладов Международной
научно-практической конференции
«Социально-экономическое развитие
предприятий и регионов Беларуси: инновации,
социальные ориентиры, глобализация»*

Часть I

Витебск
2009

УДК 332.012.2

ББК 65.9

М 34

Материалы докладов Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие предприятий и регионов Беларуси: инновации, социальные ориентиры, глобализация» В 2 ч. Ч. 1 / УО «ВГТУ». — Витебск, 2009. — 362 с.

Сборник содержит материалы докладов Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие предприятий и регионов Беларуси: инновации, социальные ориентиры, глобализация», которая состоялась в УО «ВГТУ» 28-29 октября 2009 года. В сборнике представлены исследования ученых Беларуси, Латвии, Польши, России, Украины, Эстонии по современным проблемам социально-экономического развития организаций и регионов, включая задачи инновационного развития, социальную ответственность и перспективы в условиях глобализации, а также направления использования результатов научных исследований в учебном процессе вузов и в практике управления.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов и научных исследователей, хозяйственных руководителей и специалистов органов государственного управления.

Редакционная коллегия:

Пятов В.В., д.т.н., проф.
Шарстнев В.Л., к.т.н., доц.
Ванкевич Е.В., д.э.н., проф.
Касаева Т.В., к.т.н., доц.
Прокофьева Н.Л., к.э.н., доц.

Секретарь – Скробова А.С.

Издательская группа:

Минаев О.А.
Коваленко А.Л.
Иванова О.С.
Кабышко В.С.

Тексты набраны с авторских оригиналов.

Редакционная коллегия не несет ответственности за возможные неточности, возникшие в процессе компьютерной верстки издания.

© "Витебский государственный
технологический университет", 2009

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

И.М. Зборина

УО «Полесский государственный университет»,

г.Пинск, Республика Беларусь

В настоящее время в экономической литературе действуют различные методики оценки конкурентоспособности фирм и компаний. Эти методики носят не описательный, а конкретно-экономический, количественный характер. Все методики исследования конкурентного положения предприятия принято делить на две группы.

Первая группа – параметрические (оценка конкретного положения проводится на основе первичной информации, когда выбираются параметры сравнения конкурентов и выясняются мнения потребителей, продавцов, поставщиков относительно этих параметров, затем информация сводится в удобную форму – матрицу или таблицу). Преимуществом этих методик является быстрота и относительная дешевизна, но в то же время есть опасность субъективности и неточности мнений. Недостаток состоит в том, что довольно сложно проследить силу или слабость конкурента, и тем более невозможно строить прогнозы его развития. Вторая группа – рейтинговые оценки (здесь используют сведения, полученные путем интервьюирования менеджеров, и сводная финансовая отчетность конкурентов; затем строится четкая математическая модель, на основании которой все данные по конкурентам сводятся в коэффициентные показатели). На основе показателей выстраивается рейтинг предприятий – конкурентов. Очевидным преимуществом такой методики является достаточная точность и возможность выявления положения собственного предприятия в отрасли.

Используемые на практике методы оценки конкурентоспособности предполагают оценку критериев организации или продукции, выраженных количественно. Для такой комплексной оценки конкурентоспособности предпринимательских структур традиционно используются следующие математические и статистические методы.

1. Расчет комплексного показателя конкурентоспособности организации (продукции) (К) может быть представлен суммой вида:

$$K = \sum_{i=n}^i K_j, \quad (1)$$

где K_j – единичный показатель конкурентоспособности организации (продукции) общим числом n .

Как отмечают некоторые авторы, для оценки конкурентоспособности организации (конкурентной силы организации) эксперты составляют список ключевых факторов успеха данной отрасли и конкурентных преимуществ либо недостатков (6-10 показателей). Затем проводится оценка организации по всем показателям (желательно использовать оценки от 1 до 10), и эти оценки суммируются для получения оценки комплексного показателя конкурентоспособности организации. Аналогичная процедура проводится и для наиболее сильных организаций конкурентов. Сравнение полученных оценок комплексных показателей конкурентоспособности организации и конкурентов позволяет выявить преимущество или отставание организации по отношению к конкурентам.

В выражении 1 в качестве единичных показателей конкурентоспособности организации могут выступать и относительные значения, полученные путем деления значений конкретных показателей для организации на максимальные значения или на соответствующие значения для наиболее сильной организации конкурента. В этом случае рассчитанный по формуле 1 комплексный показатель будет отражать уровень конкурентоспособности организации по отношению к организации конкурента. Данный метод отличается простотой, но может искажать общую оценку конкурентоспособности отдельных показателей, который не всегда будут одинаково важны для общей оценки.

2. Определение комплексного показателя конкурентоспособности через средние арифметические показатели конкурентоспособности отдельных видов продукции:

$$K = \sum_{i=n}^i K_j / n, \quad (2)$$

где K_j – показатель конкурентоспособности i -той продукции организации; n – общее число продукции, выпускаемой организацией.

Подобные подходы используют В.Л. Белоусов и Н.Е. Свирейко. Другие аналитики предлагают использовать выражение 2 для расчета конкурентоспособности маркетинговой деятельности отдельных видов продукции (K_j), которые они называют «коэффициентом маркетингового тестирования конкурентоспособности». Каждый показатель конкурентоспособности отдельных видов продукции (K_j) они предлагают как сумму коэффициентов рыночной доли, предпродажной подготовки, изменения объема продаж, уровня цен, доведения продукта до потребителя, рекламной деятельности, использования персональных продаж, использования связей с общественностью, деленную на общее число этих коэффициентов, т.е. на 8.

К преимуществам данного подхода можно отнести то, что он отличается простотой, а так же становится возможной оценка продукции как по количественным, так и по качественным показателям. Однако недостатком данного подхода является то, что в нем не находят отражения факторы, отражающие комплексную работу предприятия. Ведь целью разработки и построения модели конкурентоспособности предприятия является правильное определение конкурентной стратегии, согласованной с условиями конкретной отрасли промышленности, навыками, капиталом, которым обладает конкретное предприятие.

3. Таким образом, особый интерес представляет расчет комплексного показателя конкурентоспособности организации и продукции (K) на основе использования среднего взвешенного арифметического показателя единичных характеристик конкурентоспособности:

$$K = \sum_{i=1}^i W_j K_j, \quad (3)$$

где K_j – единичный показатель конкурентоспособности организации (продукции) общим числом n ; W_j – показатель значимости (веса) i -того единичного показателя конкурентоспособности.

Чаще всего на практике используют нормированные значимости (весов) единичных показателей конкурентоспособности, т.е. их сумма должна быть равной единице. Тогда комплексный показатель конкурентоспособности будет измеряться по той же шкале измерения, что и единичные показатели конкурентоспособности. Этот подход к определению комплексного показателя конкурентоспособности организации предлагают использовать и ряд авторов.

Применив формулу 4, ряд авторов предлагают для коэффициента конкурентоспособности организации следующее выражение:

$$K_{kp} = 0,15Эп + 0,29Фп + 0,23Эс + 0,33Ат, \quad (4)$$

где K_{kp} – коэффициент конкурентоспособности организации; $Эп$ – значение критерия эффективности производственной деятельности; $Фп$ – значение критерия финансового положения организации; $Эс$ – значение критерия эффективности организации сбыта и продвижения товара на рынке; $Ат$ – значение критерия конкурентоспособности продукции.

Коэффициенты 0,15; 0,29; 0,23; 0,33 определяются экспертным путем последовательных сравнений. Отдельные показатели $Эп$, $Фп$, $Эс$, $Фт$ в этом выражении, в свою очередь, тоже определяются по взвешенным аддитивным выражениям.

Таким образом, этот метод позволяет определить оценки комплексных показателей конкурентоспособности для организации и конкурентов и выявить относительную позицию на рынке. Преимущество данного подхода состоит в том, что учитывается важность единичных показателей конкурентоспособности, что дает уверенность в том, что комплексный показатель конкурентоспособности будет точно отражать измеряемое свойство. К недостаткам этого подхода можно отнести субъективность определения показателей значимости (веса) единичных показателей конкурентоспособности организации, однако необходимо отметить, что особого внимания заслуживает правильный выбор показателей, обеспечивающих общий комплексный показатель конкурентоспособности предприятия. И в приведенной формуле 4 предложенные показатели, с точки зрения предлагаемого подхода, не отражают экономической сущности коэффициента конкурентоспособности, так как предлагаемые критерии эффективности производственной деятельности и критерии финансового положения организации по сути и отражают уровень конкурентоспособности предприятия, так как можно утверждать – если предприятие функционирует эффективно, рентабельно – значит оно конкурентоспособно.

В целом недостатки существующих подходов и методик оценки конкурентоспособности видятся в следующем:

1. Апробированные в мировой практике подходы и методы оценки конкурентоспособности организаций – производителей не отражают применения и воздействия на них научных подходов к управлению (менеджменту), прежде всего системного, комплексного, воспроизводственного, нормативного и др. Так, каждый подход к оценке конкурентоспособности разработан не для всех однородных предприятий, а для одного – двух. Один подход к оценке учитывает резервы в использовании факторов производства. Другой – стоимость конкретных факторов производства в конкретной стране. Третий – эффективность использования потенциала. Четвертый – эффективность производственно – сбытовой деятельности. Пятый – усилия в области повышения качества товаров и т.д. Как будто перечисленные аспекты не нужно анализировать одновременно, системно, комплексно.

2. С методической точки зрения неправомерно определять обобщающий (интегральный) показатель конкурентоспособности организации умножением индексов конкурентоспособности товарной массы (всех товаров организации) и относительной эффективности организации, так как эти показатели тесно коррелируют друг с другом. Очевидно, что любой по-

казатель эффективности зависит от объема продаж и добавленной стоимости, а последние, в свою очередь, прямо пропорционально зависимы от конкурентоспособности товаров организации.

Таким образом, комплексная оценка конкурентоспособности предпринимательских структур может производиться в целях принятия стратегических управленческих решений (например, о разработке или модернизации структуры) при выходе на конкретный рынок, выборе варианта реализации стратегии организации из имеющихся альтернатив и т.д. Каждый из представленных показателей позволяет выявить предприятию отставание или преимущество по сравнению со своими конкурентами при оценке стратегии, воспринимаемой предпринимательскими структурами.

На основе анализа существующих методов и подходов к определению конкурентоспособности предприятия, можно заключить, что в большинстве случаев разработчики, пытаясь свести разнородные и разнонаправленные частные показатели конкурентоспособности в единый комплексный, не приводят обоснования функции сведения. При этом авторы, как правило, либо не предоставляют вообще обоснованной методики определения коэффициентов взвешивания при единичных показателях, либо предлагают устанавливать их методами экспертных оценок, что, либо исключает возможность практического применения методики, либо существенно снижает достоверность полученных результатов. Кроме того, некоторые методы предлагают для определения конкурентоспособности весьма ограниченный набор показателей, что также негативно влияет на достоверность результата. В связи с этим оценку конкурентоспособности предприятия наиболее целесообразно осуществлять с помощью экономических методов, которые лишены названных выше недостатков и имеют достаточно четкое экономическое обоснование. Следует также отметить, что все показатели, предлагаемые в рассмотренных выше методах и подходах, оценивают конкурентоспособность предприятия в статике. Это не позволяет рассматривать возможность управления конкурентоспособностью предприятия. Поэтому необходимо создать систему оценочных показателей адекватную методам управления конкурентоспособностью.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

О.А. Азаренко

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,

г. Минск, Республика Беларусь 14

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ КАПИТАЛА

М.С. Александрёнок

ГУВПО «Белорусско-Российский университет»,

г. Могилев, Республика Беларусь 16

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ

М.Е. Анохина

Королевский институт управления, экономики и социологии при

Министерстве финансов М.О.,

г. Королев Московской области, Российская Федерация 19

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И.Г. Бабеня УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь 24

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

М.Н. Базылева

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 26

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

В.Ф. Байнев, В.Т. Винник

УО «Белорусский государственный университет»,

Представительство Нижегородской области

Российской Федерации в Республике Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь 29

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПЕРЕЖИВАЕМОГО МИРОМ КРИЗИСА

Х.З. Барабанер Институт экономики и управления ECOMEN,

г.Таллин, Эстония 32

ЭНЕРГЕТИКА – КАТАЛИЗАТОР ЭКОНОМИКИ ИЛИ ПОГОВОРИМ О НАШЕМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ БУДУЩЕМ

Х.З. Барабанер Институт экономики и управления ECOMEN,

г. Таллин, Эстония 35

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

М.И. Баранова

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,

г. Минск, Республика Беларусь 38

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГА

А.Ю. Баранова

УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П.Шамякина»,

г.Мозырь, Республика Беларусь 42

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Н.Н. Батова

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,

г. Минск, Республика Беларусь 46

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ОБЛАСТНОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ «КАДРЫ»

Н.Г. Берченко

КНХ УП «Витебский центр региональных исследований и разработок»,

г. Витебск, Республика Беларусь..... 49

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗАПАСОВ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ БЕЛАРУСИ

Т.С. Беспалова, М.Л. Бокитай

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь..... 52

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СБЫТОВЫХ ЗАТРАТ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛИ РЫНКА

Т.С. Беспалова, Н.Л. Прокофьева

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь..... 55

РОЛЬ КОМАНД ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.О. Блинов, О.С. Рудакова

Всероссийский заочный финансово-экономический институт,

г. Москва, Российская Федерация 58

ДИНАМИКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Н.И. Богдан

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 62

АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕИНЖИНИРИНГА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Э.М. Бодрова, И.К. Рудак, Т.П. Тихоненко

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 65

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕСХОЗОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.В. Бондаренко

УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»,

г. Мозырь, Республика Беларусь..... 69

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ERP-СИСТЕМ НА БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Е.М. Бородинская,

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 73

ОТРАЖЕНИЕ В НАЛОГОВОМ И БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ОТСУТСТВИИ ПЕРВИЧНЫХ ДОКУМЕНТОВ

А.В. Бугаев

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	75
ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
В.Е. Бутеня УО «Белорусский национальный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь	78
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ	
Т.А. Бучик УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», г. Гомель, Республика Беларусь	81
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	
А.А. Быков, А. Абдулла, О.Д. Колб УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	84
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА ОАО «БЕЛКАРД»	
К.Р. Быков УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	87
АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА В ЛАТГАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ В 2003-2008 Г.	
Г.Я. Ванагс Даугавпилский Университет, Латвия	91
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В ЛАТВИИ	
Э. А. Ванагс Даугавпилсский Университет, Латвия.....	94
ОБРАЗОВАНИЕ И РЫНОК ТРУДА: ОСНОВНЫЕ ДИСБАЛАНСЫ И МЕРЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	
Е.В. Ванкевич УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	97
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ СРЕДСТВАМИ CASE-ТЕХНОЛОГИЙ	
Е.Ю. Вардомацкая УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	101
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	
Г.А. Веденин УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	106
ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА	
Т.А. Вerezубова УО «Белорусский государственный экономический университет»,	

г. Минск, Республика Беларусь	109		
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА			
О.В. Верниковская			
ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт			
Министерства экономики Республики Беларусь», г. Минск, Республика Беларусь.....		111	
ОЦЕНКА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА АСФАЛЬТОБЕТОННЫХ СМЕСЕЙ ПРИ ИХ ПОСТАВКЕ НА ВНУТРЕННИЙ РЫНОК			
С.П. Вертай, Л.Л. Ляшко			
УО «Полесский государственный университет»,			
г. Пинск, Республика Беларусь;			
УО «Белорусский государственный экономический университет»,			
г. Минск, Республика Беларусь			115
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ БАНКОВСКОГО РИСКА			
Н.В. Водополова, Н.Н. Масалитина			
УО «Гомельский государственный технический университет им.П.О.Сухого»,			
г. Гомель, Республика Беларусь			118
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТРОЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ			
М.П. Войнаренко			
Хмельницкий национальный университет, г. Хмельницкий, Украина.....			122
КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ЭФФЕКТИВНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ			
И.П. Воробьев, Е.И. Сидорова, Т.В. Каשתелян			
УО «Белорусский государственный технологический университет»,			
г. Минск, Республика Беларусь			126
МИРОВОЙ КРИЗИС: ПРИЧИНЫ, СЛЕДСТВИЯ, ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛАТВИИ)			
В.В. Воронов			
Институт социальных исследований, Даугавпилсский Университет, Латвия			129
ВУЗЫ РЕГИОНА И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ			
Э.Н. Воронько			
УО «Полоцкий государственный университет»,			
г. Новополоцк, Республика Беларусь			133
ПРОБЛЕМЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА И РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ			
Е.И. Галешова			
УО «Полоцкий государственный университет»,			
г. Новополоцк, Республика Беларусь			135
УЧЕТ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ С СИСТЕМНЫМ УЧЕТОМ ОТКЛОНЕНИЙ			
Т.Ф. Герцева			
УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»,			
г. Гомель, Республика Беларусь			138
ИННОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ			

С.Н. Гнатюк ГУВПО «Белорусско-Российский университет», г. Могилев, Республика Беларусь	142
О ФАКТОРАХ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ФИНАНСОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	
С.М. Горячева ВФ УО ФПБ МИТСО, г. Витебск, Республика Беларусь.....	145
РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УПРАВЛЕНИИ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	
А.В. Грабовский УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	148
ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА	
Е.А. Гудкова, С.В. Гудков УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь	150
ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	
О.Д. Дем УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	154
ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ	
Е.С. Демидова ВФ УО ФПБ МИТСО, г. Витебск, Республика Беларусь.....	157
УПРАВЛЕНИЕ ОСНОВНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ	
Л.В. Дергун УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», г. Гомель, Республика Беларусь	160
КОНКУРЕНЦИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
В.А. Дмитриев ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь», г. Минск, Республика Беларусь.....	163
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УЧЕТА ИЗДЕРЖЕК ОБРАЩЕНИЯ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ	
Е.Н. Домбровская, Н.В. Григорович УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	166
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	
Е.Б. Дорина	

УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	169
ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД СОКРАЩЕНИЯ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО	
Е.Ю. Дулебо, Н.В. Ильинцева УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	171
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОДОХОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ С СОЦИАЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Н.Н. Евсейчикова УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	174
ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛЯРИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	
В.К. Егорова УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	176
ПРОБЛЕМЫ ЛОГИСТИКИ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В БЕЛАРУСИ	
В.К. Егорова, Ю.Г. Коноплева УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	179
К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ТЕХНИКИ	
И.В. Емельянович Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь	182
ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА	
Л.Т. Ёнчик Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь	184
СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЛЕСХОЗОВ НА ЗАГРЯЗНЕННОЙ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИИ	
И.В. Ермолина ГНУ «Институт леса НАН Беларуси», г. Гомель, Республика Беларусь	187
ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ	
О.Н. Ерофеева УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	190
ПЕРСПЕКТИВЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ НА ПРИМЕРЕ РЕГИСТРА СОГЛАШЕНИЙ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ АИАС «СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»	
А.С. Есипов Саратовский государственный технический университет, г. Саратов, Российская Федерация.....	193

ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ

А.Г. Ефименко

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,

г. Могилев, Республика Беларусь 196

ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

О.Н. Жилинская

ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт

Министерства экономики Республики Беларусь»,

г. Минск, Республика Беларусь 199

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ВНЕШНЕДОЛГОВОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛАРУСИ

И.Н. Жук

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 203

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

М.В. Жук

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь 206

УСЛОВИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О.Н. Жучкевич

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь 210

МЕХАНИЗМ ВНЕДРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ В ОТРАСЛЬ АПК

В.В. Забродская

УО «Белорусский аграрный технический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 212

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

И.М. Зборина

УО «Полесский государственный университет»,

г. Пинск, Республика Беларусь 215

РЫНОК ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ Г. МИНСКА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Т.Г. Зорина

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 218

АНТИКРИЗИСНАЯ ПРОГРАММА ПРЕДПРИЯТИЯ: ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ

В.И. Иванов

ВФ УО ФПБ МИТСО, г. Витебск, Республика Беларусь 222

СОТРУДНИЧЕСТВО НА УРОВНЕ РЕГИОНОВ КАК ПРИОРИТЕТНЫЙ ВИД СОТРУДНИЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)

Т.П. Иванова

УО ВФ ФПБ МИТСО, г. Витебск, Республика Беларусь 224

МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ИНВЕСТИЦИЙ БЕЛОРУССКИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

<i>А.И. Ильин, С.В. Касько</i> <i>УО «Белорусский государственный экономический университет»,</i> <i>ООО «Белинтертранс», г. Минск, Республика Беларусь.....</i>	227
ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ <i>Л.А. Ильина</i> <i>ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет»,</i> <i>г. Самара, Российская Федерация.....</i>	230
К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДИКИ ДИСКОНТИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАСЧЕТАХ <i>М.И. Какора, Е.Г. Руденок</i> <i>УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,</i> <i>г. Могилев, Республика Беларусь.....</i>	234
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ БЕЛОРУССКИХ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР РАСШИРЕНИЯ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Д.С. Калинин, Ц.Ж. Ху</i> <i>УО «Белорусский государственный университет»,</i> <i>г. Минск, Республика Беларусь.....</i>	237
САНАЦИЯ И БАНКРОТСТВО: СУЩНОСТЬ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНКИ <i>П.А. Капитула</i> <i>УО «Белорусский государственный экономический университет»,</i> <i>г. Минск, Республика Беларусь.....</i>	240
ВНЕДРЕНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ: РАБОТА С КАДРАМИ <i>С.В. Карпенко, Е.В. Прокофьева</i> <i>Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,</i> <i>Гомельский торгово-экономический колледж Белкоопсоюза,</i> <i>г. Гомель, Республика Беларусь.....</i>	243
ВНЕДРЕНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ: АНАЛИЗ ПРОЦЕССА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ ТИРАЖИРОВАНИЮ <i>С.В. Карпенко</i> <i>УО «Белорусский торгово-экономический университет</i> <i>потребительской кооперации», г. Гомель, Республика Беларусь.....</i>	247
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Н.И. Карташева, Н.Т. Климоненкова</i> <i>УО «Витебский государственный технологический университет»,</i> <i>УО ФПБ ВФ МИТСО, г.Витебск, Республика Беларусь.....</i>	250
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРУКТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Т.В. Касаева, М.Ю. Кулакова</i> <i>УО «Витебский государственный технологический университет»,</i> <i>г. Витебск, Республика Беларусь.....</i>	254
ЦЕЛЕВОЙ ХАРАКТЕР ОРГАНИЗАЦИЙ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Т.В. Касаева, П.Ю. Локтев</i>	

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	258
НЕОБХОДИМОСТЬ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ИНВЕСТИЦИЙ	
С.В. Касько ООО «Белинтертранс», г. Минск, Республика Беларусь.....	261
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТЕНДЕРНОЙ ФОРМЫ КОНКУРЕНЦИИ И ТЕНДЕРНОЙ ЦЕНЫ	
Т.В. Касьянова УО «Витебский государственный технологический университет», УО ФПБ ВФ МИТСО, г.Витебск, Республика Беларусь.....	264
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК ПОЗИТИВНЫЙ СТИМУЛ В ПОИСКЕ СМЕЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ	
М.В. Каур Институт экономики и управления ECOMEN, г. Таллин, Эстония.....	268
ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОМ ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ	
А.А. Кахро УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	273
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	
Т.Н. Качала Черкасский государственный технологический университет, г. Черкассы, Украина	277
ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ АТМОСФЕРЫ ТОРГОВОГО ЗАЛА МАГАЗИНА	
В.В. Квасникова УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, Республика Беларусь.....	280
ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТОВ МЕСТНЫХ САМОУПРАВЛЕНИЙ В ЛАТВИИ	
Ю. Кекля, М. Шенфелде Рижский технический университет, г. Рига, Латвия	282
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В БЕЛАРУСИ	
Е.А. Киеня УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	285
ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ	
Л.И. Китаева УО «Витебский государственный технологический университет», г.Витебск, Республика Беларусь.....	288
ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИМИ РИСКАМИ	
Ю.Е. Климова УО «Могилевский государственный университет продовольствия», г. Могилев, Республика Беларусь.....	291

**ИССЛЕДОВАНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНКА ПЛАТНЫХ И БЫТОВЫХ УСЛУГ
ЭКОЛОГИЧЕСКИ ДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОГО РЕГИОНА В
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

Л.К. Климович

УО «Белорусский торгово-экономический

университет потребительской кооперации», г. Гомель, Республика Беларусь 294

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТИПИЗАЦИИ УНИВЕРМАГОВ КАК ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОРГОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ГОРОДАХ**

Л.С. Климченя, Э.И. Гасан

УО «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск, Республика Беларусь 297

**УЧЕТ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ
ПРЕОДОЛЕНИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

А.С. Ключников, А.А. Ключников

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машиерова»,

г. Витебск, Республика Беларусь, Университет Томаша Бати, г. Злин, Чехия 302

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)**

С.А. Кондратенко

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,

г. Минск, Республика Беларусь 304

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ АУТСОРСИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

О.П. Кононович

Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь 308

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
БИОЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В СТРАНАХ ЕС**

И.И. Корзун

Институт экономики и управления, г. Таллинн, Эстония 311

**СЛОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОГО КАДРОВОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Е.Н. Коробова

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь 313

РЕГИОНЫ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ

В. Коседовский

Университет им. Николая Коперника в Торуне, Польша 317

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЗРАБОТКИ
АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ**

М.О. Костогрыз

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь 322

**ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

О.В. Кохан

УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	324
ИССЛЕДОВАНИЕ СПРОСА НА РЫНКЕ БЫТОВЫХ УСЛУГ ГОРОДА ПИНСКА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ПИНЧАНКА-ПИНСК»)	
И.А. Кузнецова, Е.В. Мискевич УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, Республика Беларусь,	327
ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	
И.А. Кузнецова УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, Республика Беларусь	330
АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	
И.А. Кузнецова, Т.П. Фридрих УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, Республика Беларусь	334
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ШВЕЙНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
Т.В. Кузнецова УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	337
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИ АНАЛИЗЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
А.Г. Кулак УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	341
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССА УРБАНИЗАЦИИ	
М.И. Кулак, Е.М. Кулак УО «Белорусский государственный технологический университет», УО «Белорусский государственный университет», г. Минск, Республика Беларусь	344
СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СТРАНЫ СНГ: ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО КРИЗИСА	
Е.В. Курилёнок Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь	348
РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	
Л.Н. Лапинова, В.Г. Муравьева, Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирский технологический институт Московского государственного университета дизайна и технологии (филиал), г. Новосибирск, Российская Федерация	351
ПРОБЛЕМЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ ЖЕНЩИН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
А.В. Ларченко УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь	354
К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА	
Е.Н. Лебедева ВФ УО ФПБ МИТСО, г. Витебск, Республика Беларусь	358
